

# 澳門發展策略研究中心

## 《澳門特區居民素質調查報告—2005》內容撮要

“澳門居民素質調查”是由澳門發展策略研究中心於2004年起開始立項並統籌，澳門基金會參與合辦，北京大學中國國情研究中心負責技術支援的一項大型科學調查。我們希望透過此一調查，得以比較全面地了解澳門居民的素質現狀，嘗試為澳門特區日後建立一套適合於本身實際情況的，較為完整的居民素質測試指標體系打下初步基礎，從而較準確地反映澳門居民當前的基本素質水平，使政府和社會能作出更為客觀的素質提升考慮。我們亦希望，澳門居民能以平常客觀的心態去正視自身的素質狀況，以自知之明達到揚長抑短，藉自強不息實現持續提升。

國民素質早已被公認為一個國家或地區的社會和經濟發展的決定因素之一。在當今以知識化為內核的全球化時代，所謂國際競爭，首先就是人的競爭，人的素質直接決定着國家或地區綜合競爭力的高低，是國家或地區可持續發展的重要因素之一。人的素質，無論是與人的個體發展，抑或是與社會整體進步，都是緊密相關的。因此，人的素質，也就成為當前人類社會的普遍關注焦點之一。在“澳門居民素質調查”進行的過程中，多個政府部門、社會團體、機構給予了大力的支持和配合，而在正式入戶調查的短短三個多星期裏，千多名居民利用個人的休息或閒暇時間接受了訪問，充分說明了澳門各階層都十分關心澳人素質的提升，關心澳門的進步。

至於“人的素質”的定義，各家論述成果豐碩，珠玉紛呈。惟基於視點不同，至今尚未有公認的唯一標準。我們認為，“人的素質”是一個系統概念，是指由人的本質屬性所決定的一系列活動能力和狀態。人的本質屬性包括先天和遺傳而來的屬性，也包括後天受社會影響（特別是教育）而形成的屬性。一般而言，它包括自然素質（生理素質）、文化素質和心理素質。其中，居於素質核心層次的文化素質，則包含科學文化素質、人格素質、道德素質、創新素質、技能素質、審美觀等要素。至於“居民”，更是一個“集合”的概念。我們研究“居民素質”，就是試圖調查、分析個體的澳門人的各種素質特點，然後將之綜合而形成整體“澳門居民”的素質表現。

然而，作為民間學術研究機構，受到人力、物力、財力等各方面資源的限制，是次關於澳門居民素質的研究，只能集中在與澳門居民素質特點相聯繫的若干基本素質之上，包括知識素質、公民素質、法律素質、道德素質、基本價值取向、社會適應能力等六個方面。我們知道居民本身的生理條件（如健康水平）和心理狀態等，都是居民素質的重要組成部分，但限於有關調查所涉及的規模和技術要求，是次調查未能涵蓋在內。因此，是次調查結果只是一個參考結果，其意義在於了解本澳居民素質的基本狀況，引起社會對提升居民素質的關注和討論。假如需要對居民素質作出更為精準分析的話，還需要與其他調查數據作綜合考量。

## 一. 項目實施

(一) 整個項目，從可行性研究、調查問卷設計、抽樣方案設計、採訪員組織與培訓、實地調查、調查問卷的整理、分析，撰寫數據報告及研究報告，歷時近兩年。“澳門居民素質調查”項目的順利完成是澳門居民的支持，各方面友好合作，共同努力的成果。

### (二) 調查方法

爲了了解澳門居民的基本素質現狀，此次調查研究採用了建立在科學概率抽樣基礎上的大規模問卷調查方法，通過採訪員問卷面訪的方式，獲得澳門居民個人層面的數據。在整理和分析數據的基礎上，結合對其他相關數據的分析，得出研究結論。

### (三) 問卷設計

在確定研究重點前，課題組徵詢了澳門各界人士對澳門居民素質特點的看法。問卷中設計了知識素質、公民素質、法律素質、道德素質、基本價值取向和社會適應能力等六個指標，用以測量澳門居民的基本素質。是次調查嘗試從兩個角度來考慮澳門居民素質指標的綜合性與代表性。其一是考查居民個人應該具備的、在社會上生活所必需的最基本的素質。問卷設計中的知識素質、社會適應能力兩類指標屬於人們生存的基本能力範疇，而基本價值取向類的指標則主要體現在人們的基本倫理道德觀念方面；其二是考查居民在與社會或他人共處時，爲了遵守社會規範所應具備的一些基本素質。我們認爲，只有這種素質的不斷提升，社會才可更有秩序、更加穩定。而問卷設計中的公民素質、法律素質、道德素質正是這種基本素質的重要組成部分。

### (四) 抽樣設計方案

本項調查採用兩階段、概率與人口規模成比例的抽樣方式(PPS-probabilities proportional to size)。按照誤差率小於 5%的精度要求，設計抽選 2,618 個地址，其中符合調查資格的地址數爲 2,354 個，另外有 442 個地址由於採訪期間一直沒人，屬於無法確定其是否符合調查資格的樣本。拒訪的地址有 359 個。實際抽出受訪人 1,553 個。

### (五) 調查實施

調查實施分爲組建採訪員和督導員隊伍、預調查、培訓、正式入戶調查和質量核查等階段。正式調查從 2005 年 5 月 22 日開始，6 月 15 日結束。覆核問卷 495 份，完成有效樣本 1,244 個。

## 二. 調查數據分析撮要

這份報告主要是就“澳門居民素質調查”所得的數據進行了描述和分析，而由於至目前爲止，有關“居民素質”的綜合性調查項目極少，而是次調查亦屬首次的“澳門居民素質”調查，因此，課題組未能對是次調查所得的數據進行橫向比較和縱向比較。同時，

如上所述，是次調查只集中討論澳門居民素質的六個指標，未能就澳門居民的素質進行全面而深入的探討，因此，本報告亦未能就澳門居民的整體素質水平作一評價。雖然如此，通過對數據的描述和分析，我們仍能看到澳門居民素質的一些主要特徵。

#### (一) 知識素質方面的特徵

就對澳門居民的寫作與閱讀能力水平而進行測量的結果顯示，澳門居民的自我評價較高。五成八的受訪居民認為自己“在看報紙和雜誌上有關社會問題的評論文章時”沒有困難；超過四成的居民認為自己“寫信或寫一般的文章”沒有困難。在語言能力方面，調查顯示，身處中西文化交匯之地的澳門居民，確已有一定外語的基礎，但精通者只是少數，葡語能力尤不理想。受訪居民中會或會一點葡萄牙語的僅為一成半。在文化知識水平方面，澳門居民對由 12 個不同學科的題目構成的，測試知識面的指標體系的回答，得到的平均分數稍高於中間水平。此外，知識素質的方面尚有不少問題值得關注。例如，尚有一成半的澳門居民認為自己在寫作方面存在很大困難；對科技類方面的知識瞭解不多；超過一半的澳門居民平時從不看書等。課題組認為，隨著全球知識經濟的推進和澳門發展速度的加快，澳門人有必要持續提升自身的知識水平，政府亦應為此而創造必要的條件，作出應有的鼓勵。

#### (二) 公民素質方面的特徵

絕大多數澳門居民對國家和特區本身都有著強烈的認同感和歸屬感，八成居民關心中國的發展，九成以上居民關注澳門的發展程度。有高達九成半受訪居民認同“一國兩制”的實施是澳門繁榮穩定的基礎這一觀點。儘管普遍關注澳門的發展，但澳門居民卻沒有很高的政治參與興趣和影響政治的信心。大約六成的居民對政府的決策並不主動表態，甚至當政府某些政策妨害到其切身利益時，他們也傾向於向親友和社團組織反映，表示會直接與政府溝通的僅為兩成，只有兩成多的居民相信自己可影響政府的決策。調查顯示，澳門也有近半居民對自身的公民權利和義務沒有足夠的認識，這是一個應予重視的訊息。值得高興的是，澳門居民的社會責任感頗高，大多數澳門居民在遇到犯罪行為時都會採取相應的措施。對於小偷偷東西這類情況，多數澳門居民會採取不同的行動，不聞不問的只有不到百份之五。可見，取諸社會，用諸社會亦是澳門居民的共識。例如，大部分澳門居民都接受為社會需要的公共服務而多繳一些費用，持否定態度的亦僅為百份之五左右。

#### (三) 法律素質方面的特徵

在關於法律知識方面的答題中，居民的平均得分低於中間水平，反映出澳門居民所掌握的本地法律知識並不足夠。然而，儘管澳門居民的法律知識薄弱，但卻有較強烈的守法意識。八成居民同意當社會出現危機時，政府有權超出法律規定的範圍去處理問題；近九成居民更反對“如果很多人都不遵守法律，我也不遵守”；多數居民亦表示即使不贊成某項法律，仍願意遵守。

#### (四) 道德素質方面的特徵

澳門居民的基本道德觀念較強和較一致，儘管對“有無絕對的善惡標準”的觀點持有不同的看法，但在對一些行為的價值判斷上，立場鮮明。例如：大多數居民對“賣淫”、“吸毒/濫用藥物”和“婚外情”等行為持完全不接受的態度。但年青一代的道

德要求呈現出較年長者較低的態勢。澳門居民在社會公德方面的表現突出，澳門居民積極參與捐血、為善事捐款及做義工等社會公益活動，其中參與過為善事捐款的澳門居民超過九成半。絕大多數澳門居民還秉承誠實守信、負責敬業的職業精神，具有較高的職業道德水平。澳門居民普遍建立起平等、良好的家庭關係，夫妻相互尊重，共同承擔家務，共同決定家庭大事，但“女主內”的傳統家庭倫理觀念仍是主流。尊老、敬老精神在澳門社會得到發揚。大部分居民不與老人同住，但每周探望一、兩次及每天探望父母的居民人數比例達到 35%。

#### (五) 價值取向方面的特徵

超過八成澳門居民認為最重要的生活目標是家庭幸福，“為了孩子”亦是澳門居民成就動機的首選，傳統的倫理價值取向強烈。同時，澳門居民亦比較關注生活質量、個人自我實現和生活滿意度的提高。澳門居民的人生追求目標正逐漸呈現現代社會的特徵。社會的發展往往會導致傳統觀念出現變化。在此次調查中，超過六成的澳門居民就認為科技發展會使人際關係變淡。此外，澳門居民的擇業觀念保守，多數居民選擇“工作穩定性一般，收入一般”的工作。工作穩定是澳門居民擇業首要考慮的因素，其次才是薪酬和個人興趣。然而，隨著產業結構的調整，澳門居民或要適當調整對“穩定”因素的看法。

#### (六) 社會適應能力方面的特徵

澳門居民的競爭心態和社會適應能力落後於當前的經濟和社會發展速度，這與當前急促演變的經濟社會狀況明顯不相配合，課題組希望政府和社會關注此一特點，共同探索因應之道。對於競爭，四成的澳門居民持保留態度，認為“競爭有好也有壞”。反映出相當部份的居民對於競爭加劇的現實仍未有足夠的準確。澳門居民的投資風險偏愛也趨向保守，規避風險意識強於獲利意識，近七成居民偏愛“風險一般，收益也一般”的投資機會。超過六成的澳門居民傾向於沒有大變化的、較為穩定的生活，僅一成人表示接受不斷變化和有一些挑戰的生活，這與澳門居民規避風險的意識相一致。澳門居民對於生活環境發生變化表示完全能夠適應的卻接近六成。不過，在 16 至 34 歲的年青居民群體中，近七成的人士在生活環境發生變化時，均感到適應上有一些困難。同時，近五成的青壯年群體表示在轉換新工作時，需要一定的時間才能適應。

#### (七) 社會網路和人際交往方面的特徵

調查亦印證了澳門社會的社團組織活動的確比較蓬勃，依法運作的社團是社會發展和穩定的基礎。不過，澳門居民的社團參與規模並未達到社會預期的廣泛程度，只有三分之一的居民參與了社團。澳門社團組織類型多樣，澳門居民參與最多的五種社團為體育利益團體、慈善利益團體、勞工利益團體、文化利益團體及教育利益團體。澳門居民普遍認為社團對社會的影響力較大，有一些影響力和有很大影響力的比例高達八成。然而居民又覺得社團對其個人的影響並不高。對此背馳現象，課題組認為，有需要在日後進行更加深入的研究。此外，澳門居民對不同人群，（例如，有犯罪記錄者、同性戀者以及愛滋病人等），具有較高的容忍度和非歧視性，反映出澳門是一個相對開放的城市。

在從六個獨立維度去研究澳門居民素質的時候，課題組明顯發現各獨立素質的特徵和提升路徑均不約而同地指向“教育”這一要素。因此，課題組一致認為，應當“以教育為突破口，努力提升澳人素質”。

課題組認同，居民素質的提升，就是人力資源的優化。加快教育發展，是使人口數量轉化為人口優勢的根本途徑。澳門自然資源短缺，傳統的發展方式難以實現經濟的可持續增長，必須把經濟增長方式轉移到依靠科技進步和提高勞動者素質上來。是次調查表明，受教育程度對各個素質指標均有不同程度的影響。受教育程度越高的人，其素質就越能與澳門的社會經濟發展相適應。當前，只有抓緊研究解決教育改革和發展中的重大問題和突出問題，特別是長期困擾教育改革和發展的深層次矛盾，進一步完善教育管理體制，理順政府、學校與社會的關係。統籌全澳教育的規模、質量、結構、效益，把握發展節奏，構建縱橫交錯、相互溝通的教育網路，以素質教育為基礎，普及和鞏固義務教育，倡導優質高等教育，大力發展職業教育，推廣成人教育和終生教育，著力提高教育質量，推進學習型社會建設，方可真正實現澳人素質的協調提升。

在調查和分析澳門居民的基本素質現狀及特點的時候，課題組亦發現澳門社會的一些特點，我們嘗試在此一併提出，以供社會思考和討論。

課題組首先發現，澳門社會是一個不同群體在價值觀、態度、行為方式等方面同質化程度較高的社會。在數據結果的描述中，我們可以看到澳門居民在價值觀、態度各方面的一致性。在使用受訪人的人口統計學指標對數據進行分組分析時，我們亦往往會發現受訪人的年齡、性別等因素，均對他們的觀點、看法、行為沒有太顯著的影響，甚至是沒有影響。

調查數據亦顯示，澳門社會是一個穩定程度較高的社會。在這方面，有兩點值得注意。一是儘管澳人普遍認為收入差距是澳門社會當前存在的一個問題，但大多數居民並未因此而對自己的生活狀況表示不滿，反而對自己的生活狀況的評價都相當高。二是澳門居民的人生價值取向趨向於穩定、傳統。大多數澳門居民傾向於穩定的生活方式，偏愛工作性質一般、收入一般的工作，偏愛風險一般、收益也一般的投資方式等等。澳門居民的基本價值取向趨向於穩定、傳統，這是社會穩定與和諧的基礎。不過，課題組認為這亦可能同時產生負面的影響，這種價值取向往往導致人們的競爭意識較弱，社會適應能力不強。相關的調查數據亦同樣顯示此一特徵。

調查結果反映出，澳門居民在基本價值觀念、生活態度、生活方式等方面，既保持了傳統，又顯現出現代性，這正折射出澳門是一個傳統與現代價值觀共存的社會。在基本價值取向方面，我們既可以看到居民選擇家庭幸福這個傳統生活目標，也可以看到趨向於現代社會的自我實現的生活目標。在生活方式方面，既可以看到核心家庭的普遍存在，又可以看到居民仍然頻繁地探望父母，重視親情關係。在生活態度方面，既有不少人偏愛沒有甚麼變化的生活，也有人追求不斷變化、挑戰的生活。值得一提的是，現代社會的一些觀念、態度、方式正在逐漸為學歷水平較高、年紀較輕的人群所接受。此外，課題組從數據分析中，亦再次體會到澳門是一個寬容度頗高的開放社會。

綜合報告的數據和分析結果，課題組認為，澳門居民素質是澳門長期繁榮穩定的基石。面對著目前社會、經濟、政治環境全面快速發展的機遇和挑戰，每一位澳門居民都應該及時把握，因應外部環境變遷及自身需要，尋找及確立在社會變革過程中的位置及角色。這一切取決於居民生活及社會的適應能力，而居民生活及社會適應能力是居民素

質重要整體表現之一。雖然是次調查未有就澳門居民的素質水平作一整體評價，亦未能從橫向和縱向的角度作出比較。但是調查結果依然比較清晰地顯示出，在各指標方面，澳門居民都已具有一定的素質基礎，這顯然有助於澳人把握機遇和應對挑戰。但是，我們亦應坦然承認，澳門居民在應對社會急促變化的過程中，亦的確顯出有些遲緩、被動和欠缺信心。由此看來，如何推動澳門居民自身的積極性及提升居民在社會變革過程中的參與度，將是澳門社會發展是否能更上一層樓的關鍵所在。

另一方面，作為是項研究的立項者，澳門發展策略研究中心認為，雖然這份研究報告存在不少有待改進之處，但是，我們衷心期望調查所得的數據和資料，除可供社會各界和政府相關部門作為參考和討論以外，還可作為日後相關課題進一步深入研究的依據，更期望研究成果可作為未來澳門居民素質指標體系建立的基礎。因為，透過是項調查，我們發現數據所反映的澳門居民素質水平和基本價值取向等，與一般社會主觀判斷存在一定的差異，顯示出科學客觀的調查研究的重要性。需要補充的是，在社會急促變動的階段，人們往往會對自身的素質、應變能力等較為關注。然而，我們認為，素質的形成、演變是一個動態過程，相關的調查和鑑定亦應以動態方式持續推進，社會狀況的變化不應成為是否開展科學調研的單一考量因素。

最後，是項研究工作得以順利完成，實在是各方面共同努力的成果，本中心謹再一次對支持、配合、參與是項調查的所有社團、機構、社會人士、專家、學者，以及廣大市民致以衷心的感謝，對各位組長、探訪員、覆核員、錄入員，以至所有課題組成員的積極投入和辛勤工作，送上誠摯的謝意。

※ 本刊物在澳門文化廣場、星光書店、宏達圖書中心均有代售。